

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому — 2 руб. 50 коп.

№ 12.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей", въ Могилевѣ губернскомъ.

15 іюня. Годъ XXX. 1912 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

27 февраля 1912 г. преподано Архипастырское благословеніе прихожанамъ Россасинской Георгіевской церкви за ассигнованіе на расширеніе своего приходскаго храма 994 руб. и священнику Сергію *Глыбовскому* за расположеніе прихожанъ къ такому пожертвованію; крестьянину дер. Кулаковщины Василію *Бугаеву* и сыновьямъ его Никифору и Ѳеодосію за пожертвованіе ими въ приходскую Чиринскую церковь кіота съ плащаницей и гробницей, стоимостью 160 руб.; земскому начальнику 2-го участка Горецкаго уѣзда Викентію *Батырю* за содѣйстіе по устройству штакетныхъ оградъ вокругъ кладбищъ деревень, расположенныхъ въ его участкѣ.

28 февраля—прихожанамъ Бѣлодубровской церкви за пожертвованіе 255 руб. на устройство желѣзной ограды около приходской церкви.

29 февраля — Александру *Бегину* за пожертвованіе въ Осовскую церковь священническаго облаченія и др. вещей на сумму 100 руб. и Александрѣ и Зинаидѣ *Хайновскимъ* за пожер-

твованіе въ ту же церковь 50 руб. на устройство гробницы для плащаницы.

8 марта—крестьянкѣ с. Покалюбичъ Маріи *Сѣвериновой* за пожертвованіе въ Покалюбичскую церковь кіота и иконы св. Никиты, игумена Мидикійскаго, стоимостью 90 руб.

11 марта — прихожанамъ Литвиновской церкви, Горецкаго уѣзда, за ассигнованіе 2000 руб. на доставку строительнаго матеріала для постройки новаго храма въ с. Литвиновѣ; крестьянамъ дер. Алексѣекъ за пожертвованіе въ приходскую Ляднянскую церковь гробницы для плащаницы, стоимостью 150 руб., и прихожанамъ Маслаковской церкви за пожертвованіе въ приходскую церковь гробницы для плащаницы, стоимостью 180 руб.

14 марта—дочери генералъ-лейтенанта Ольгѣ Александровнѣ *Кохъ* за пожертвованіе разныхъ журналовъ и книгъ для пастырскихъ курсовъ въ г. Могилевѣ.

16 марта—прихожанамъ Крюковской церкви, Могилевскаго уѣзда, за пожертвованіе въ приходскую церковь трехъ колоколовъ, стоимостью 517 руб.

18 марта—дочери священника Аннѣ Александровнѣ *Валлійской* за пожертвованіе въ Козловичскую церковь золоченаго съ эмалью паникадила, стоимостью 100 руб.

30 марта—прихожанамъ Островенской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, за пожертвованіе въ приходскую церковь 297 руб. на пріобрѣтеніе иконы съ кіотомъ преподобнаго Серафима, подсвѣчника къ сему кіоту и лампады къ горнему мѣсту.

2 апрѣля—наслѣдникамъ Николая Терещенко за пожертвованіе въ Студенецкую церковь 100 руб. деньгами и 50 руб. матеріаломъ на обновленіе кладбищенской ограды; церковному старостѣ той же церкви купцу Аѳанасію *Слученко* за пожертвованіе въ ту же церковь двухъ священническихъ облаченій, стоимостью 50 руб.; крестьянкѣ м. Студенца Агаѳіи *Смоляковой* за пожертвованіе въ ту же церковь 50 руб. на устройство въ

храмѣ около амвона желѣзной рѣшетки и попечителямъ означенной церкви за пожертвованіе на тотъ же предметъ 50 руб.

12 апрѣля—прихожанамъ Добросельской церкви Ивану *Саковичу* и женѣ его Параскевѣ Григорьевой за пожертвованіе въ названную церковь серебрянаго, вызолоченнаго потира со всѣмъ къ нему приборомъ, стоимостью 103 руб.

4 мая — священнику Судиловичской церкви, Климовичскаго уѣзда, Михаилу *Орлову* за 10-лѣтнее плодотворное и усердное служеніе въ должности предсѣдателя приходскаго попечительства.

7 мая—владѣлицѣ имѣнія Оравы Стефанидѣ *Ольшевской* за пожертвованіе въ Друцкую церковь иконы препод. Серафима и кіота къ ней, стоимостью 350 руб.

Перемѣны по службѣ.

— 8 мая, скончался заштатный псаломщикъ Городецкой Покровской церкви, Горецкаго уѣзда, Василій *Нороновичъ*.

— 17 мая, скончался и. д. псаломщика Нивской церкви, Гомельскаго уѣзда, Георгій *Черноусовъ*.

— 19 мая, скончался псаломщикъ Оршанской Р.-Богородицкой церкви Василій *Букъ*.

— 30 мая, резолюціею Его Преосвященства, состоящій на штатной діаконской вакансіи при Ново-Быховской Успенской церкви, Быховскаго уѣзда, священникъ Симеонъ *Марченко*, согласно прошенію, перемѣщенъ на священническую вакансію къ Щавровской церкви, Сѣнненскаго уѣзда.

— 30 мая, резолюціею Его Преосвященства, сынъ псаломщика Кричевской Николаевской церкви, Чериковскаго уѣзда, Константинъ *Барцевичъ*, выдержавшій установленный экзаменъ, согласно прошенію, опредѣленъ и. д. псаломщика къ Сквиретской церкви, Мстиславскаго уѣзда.

— 5 іюня, резолюціею Его Преосвященства, діаконъ Гаври-

линской церкви, Климовичскаго уѣзда, Даніилъ *Киселевъ*, согласно прошенію, опредѣленъ на священническое мѣсто къ Деряжинской церкви, Чериковскаго уѣзда, и 10 іюня рукоположенъ въ санъ священника.

— 9 іюня, резолюціею Его Преосвященства, благочинный 3 округа Климовичскаго уѣзда, священникъ Каничской церкви Василій *Бригинсвичъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ на вакансію старшаго священника къ Буиничскому женскому монастырю и опредѣленъ завѣдующимъ Буиничской второклассной школы.

— 10 іюня, псаломщикъ Стрѣшинской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Евфимій *Лебедевъ* рукоположенъ въ санъ діакона.

— 11 іюня, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ церкви села Юрцева, Оршанскаго уѣзда, Николай *Ѳеодоровичъ* перемѣщенъ къ Савской церкви, Горецкаго уѣзда.

— 12 іюня, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Вольмарской Сергіевской церкви Рижской епархіи Кириллъ *Канепъ*, согласно прошенію, опредѣленъ на священническую вакансію при Ліознянскомъ латышскомъ приходѣ, Оршанскаго уѣзда.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ—

1) *Свѣтиловичской*, Гомельскаго уѣзда, съ 19 октября; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 40 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 735 д. муж. п. и 724 д. жен. п.; 1 церк.-прих. и 1 зем. школа.

2) *Папоротской*, Чериковскаго уѣзда, съ 1 декабря; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 40 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1424 д. м. п. и 1488 д. ж. п.; 2 мин. школы.

3) *Царско-Слободской*, Рогачевскаго уѣзда, съ 17 февраля; окладъ жалованья 600 руб.; церковной земли нѣтъ; помѣщеніе есть; прихожанъ 444 д. м. п. и 460 д. ж. п.; 1 мин. и 2 зем. шк.

4) *Гавриленской*, Климовичскаго уѣзда, съ 8 апрѣля; окладъ

жалованья 500 руб.; церковной земли 39 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1500 д. м. п. и 1510 д. ж. п.; 3 церк.-прих., 1 мин. и 1 зем. школы.

5) *Неклюдовской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 25 апрѣля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1012 д. муж. п. и 1015 д. жен. п.; 2 церк.-прих. и 1 зем. школы.

6) *Точнянской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 30 апрѣля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 56 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 910 д. м. п. и 947 д. ж. п.; 2 церк.-прих. школы.

7) *Тубышской*, Могилевскаго уѣзда, съ 17 мая; окладъ жалованья 750 руб.; помѣщеніе есть, но ветхое; прихожанъ 473 д. м. п. и 469 д. ж. п.; 1 ц.-прих. шк.

8) *Терюхской*, Гомельскаго уѣзда, съ 18 мая; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 32 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1355 д. м. п. и 1382 д. ж. п.; 1 церк.-прих., 1 зем. и мин. школы.

9) *Выдренской*, Чериковскаго уѣзда, съ 21 мая; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 40 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 606 д. муж. п. и 589 д. жен. п.; 1 ц.-прих. двухкл. школа.

10) *Каничской*, Климовичскаго уѣзда, съ 9 іюня; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 62 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1514 д. м. п. и 1394 д. ж. п.; 3 церк.-прих., изъ коихъ одна второклассная, и 1 мин. школы.

б) **Діаконскія** при—

1) Оршанскомъ соборѣ, съ 7 апрѣля; окладъ жалованья 300 руб.; церковной земли 44 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1342 д. м. п. и 1369 д. ж. п.

2) Ново-Быховской Успенской, Быховскаго уѣзда, съ 30 мая; окладъ жалованья 288 руб.; церковной земли 53 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 5630 д. муж. п. и 5644 д. ж. п.

в) Псаломщическія при церквахъ —

1) *Дудичской*, Рогачевскаго уѣзда, съ 4 ноября; окладъ жалованья 144 руб.; помѣщеніе есть; церковной земли 39 дес.; прихожанъ 1928 д. м. п. и 1868 д. ж. п. На эту вакансію требуется лицо, способное къ преподаванію Закона Божія.

2) *Бартоломѣевской*, Гомельскаго уѣзда, съ 21 января; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 60 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1398 д. м. п. 1416 д. ж. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзаменъ.

3) *Плутовской*, Гомельскаго уѣзда, съ 9 февраля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть, но ветхое (устроенное прихожанами); прихожанъ 597 д. муж. п. и 622 д. жен. п.

4) *Рогачевской Рождество-Богородицкой*, съ 28 февраля; окладъ жалованья 180 руб.; церковной земли нѣтъ; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1152 д. муж. п. и 1121 д. ж. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзаменъ.

5) *Бабиновичской*, Оршанскаго уѣзда, съ 14 марта; окладъ жалованья 180 руб.; церковной земли 47 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 2055 д. муж. п. и 1971 д. ж. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдершавшій установленный экзаменъ.

6) *Соинской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 9 апрѣля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 44 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1754 д. м. п. и 1621 д. ж. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзаменъ.

Примѣчаніе: Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

7) *Бѣлынковичской*, Климовичскаго уѣзда, съ 1 мая; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 52 дес.; помѣщеніе

есть; прихожанъ 1554 д. м. п. и 1551 д. ж. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзаменъ.

8) *Хороневской*, Климовичскаго уѣзда, съ 1 мая; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 82 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 502 д. муж. п. и 474 д. жен. п.

Примѣчаніе. Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

9) *Ново-Быховской Успенской*, Быховскаго уѣзда, съ 5 мая; окладъ жалованья 144 р.; церковной земли 53 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 5630 д. муж. п. и 5644 д. жен. п.

10) *Нивской*, Гомельскаго уѣзда, съ 17 мая; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 683 д. муж. п. и 679 д. жен. п.

11) *Оршанской Р.-Богородицкой*, съ 19 мая; окладъ жалованья 180 руб.; церковной земли 4 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 844 д. м. п. и 880 д. ж. п.

12) *Родиянской*, Климовичскаго уѣзда, съ 24 мая; окладъ жалованья 144 р.; церковной земли 45 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1322 д. муж. п. и 1371 д. жен. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзаменъ.

13) *Преображенской* г. Быхова, съ 25 мая; окладъ жалованья 180 руб.; церковной земли 159 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1740 д. муж. п. и 1691 д. ж. п.

14) *Гавриленской*, Климовичскаго уѣзда, съ 10 іюня; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 39 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1500 д. муж. п. н 1510 д. ж. п.

15) *Юрцевской*, Оршанскаго уѣзда, съ 11 іюня, окладъ жалованья 144 руб.; церковной аемли 80 дес.; помѣщеніе есгь; прихожанъ 1263 д. муж. п. и 1216 д. ж. п.

СЧЕТА ГЛАВНОЙ КНИГИ
эмеритальной кассы духовенства Могилевской епархіи на 5 іюня 1912 г.

№№ по порядку.	Наименованіе счетовъ.	Состояніе счетовъ на 5 іюня 1912 г.							
		Дебетъ.		Кредитъ		Сальдо (остатокъ):			
						Дебета.		Кредита	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Счетъ баланса начинательнаго	411706	82	411706	82	—	—	—	—
2	Счетъ кассы	21532	36	17772	07	3760	29	—	—
3	„ Цѣнныхъ бумагъ .	408600	—	—	—	408600	—	—	—
4	„ Госуд. Сбер. Кассы	14622	43	14160	94	461	49	—	—
5	„ Членовъ вкладчиковъ	14985	90	12050	33	2935	57	—	—
6	„ Членовъ пенсіонеровъ	4804	45	6063	71	—	—	1259	26
7	„ Епарх. свѣчн. завода	2500	—	—	—	2500	—	—	—
8	„ Капитала основного	—	—	153442	50	—	—	153442	50
9	„ Капитала расходн.	132	11	259995	70	—	—	259863	59
10	„ Содерж. Правленія Кассы	505	—	—	—	505	—	—	—
11	„ Содержанія Канцел.	1	35	—	—	1	35	—	—
12	„ Разсыльнаго Прав. Кассы	25	—	—	—	25	—	—	—
13	„ Процентовъ . . .	—	—	3758	20	—	—	3758	20
14	„ Пени	—	—	—	—	—	—	—	—
15	„ Прибылей и убытк.	29	14	1346	56	—	—	1317	42
16	„ Движим. имущества	6	88	—	—	6	88	—	—
17	„ Случайныхъ поступленій	43	75	43	75	—	—	—	—
18	„ Оборудов. канцеляр.	1	90	—	—	1	90	—	—
19	„ Возвращ. взносовъ	840	99	—	—	440	99	—	—
20	„ Редакціи Еп. Вѣд.	2	50	—	—	2	50	—	—
	Итого	880340	58	880340	58	419640	97	419640	97

Примѣчаніе. Изъ означенной вѣдомости о состояніи счетовъ эмеритальной кассы на 5 іюня 1912 года явствуетъ, что на означенное число касса имѣла: а) на рукахъ у казначея 3760 руб.

29 коп., цѣнныхъ бумагъ 408600 руб.; по книжкѣ сберегательной кассы 461 руб. 49 к.; движимаго имущества 6 р. 88 к.; б) долговъ за вкладчиками 2935 руб. 57 коп., за епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ 2500 руб., всего 418264 руб. 23 коп., за вычетомъ изъ этой суммы 1259 руб. 26 коп., подлежащихъ выдачѣ пенсіонерамъ, чистый капиталъ кассы на 5 іюня—417004 руб. 97 коп.

Отъ Совѣта Буйничской второклассной школы.

Совѣтъ школы симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что 1) въ наступающемъ 1912—13 учебномъ году дѣти православнаго вѣроисповѣданія будутъ приниматься въ образцовую школу возрастомъ отъ 10 до 15 лѣтъ, а во второклассную—отъ 13 до 17 лѣтъ включительно; 2) родители или лица, замѣняющія ихъ мѣсто, имѣютъ подать прошенія о допущеніи дѣтей къ экзамену въ совѣтъ школы не позже 15 августа; 3) въ прошеніи должно быть указано —въ какой классъ и отдѣленіе будетъ экзаменоваться поступающая и точный почтовый и телеграфный адресъ ея; 4) къ прошенію должны быть приложены: а) метрическая выпись о рожденіи и крещеніи, б) свидѣтельство о сословномъ происхожденіи и в) свидѣтельство о провитіи предохранительной оспы; 5) образцовый классъ по курсу проходимымъ предметовъ равняется одноклассной церк.-приходской школѣ или народному училищу; 6) въ 1-е отдѣленіе второклассной школы принимаются основательно знающія курсъ церк.-приходской школы или народнаго училища; 7) при школѣ имѣется конвиктъ съ платою за довольствіе въ образцовой школѣ 65 руб. въ учебный годъ, а во второклассной—70 руб.; 8) плата за довольствіе вносится полностью по полугодіямъ впередъ; 9) переэкзаменовки для учениц школы будутъ производиться 24 августа, а пріемные экзамены для вновь поступающихъ—25, 26 и 28 августа.

Отъ Правленія Похоронной Кассы.

Правленіе Похоронной кассы доводитъ до свѣдѣнія о.о. Благочинныхъ епархіи, что съ 15 декабря 1911 года по 15 іюня с. г. умерли а) священники: Ліознянской латышской церкви—Петръ Лацарь, Шамовской—Василій Варашкевичъ, Вородьковской—зашт. Іоаннъ Хруцкій, Ровковичской— прот. Іоаннъ Козловскій, Сусловской—зашт. Григорій Козловскій, Комаровичской—прот. Димитрій Вишневскій, Дубровинской Николаевской—зашт. Михаилъ Волотовскій, Горезинской—зашт. Іоаннъ Слупскій, Мошевской—зашт. Николай Мигай, Юрцевской—зашт. прот. Алексій Бекаревичъ и Переростовской—Александръ Чулицкій; б) псаломщики: Каничской цер. Никифоръ Черногорцевъ, Лѣшнянской—зашт. Стефанъ Околовичъ, Городецкой Чаусскаго уѣз. зашт. Никита Григорьевъ, Бабиновичской—Адамъ Вороновичъ, Сквиретской—Сергій Пиневичъ, Царско-Слободской—зашт. Георгій Соколовъ, Нивской—Георгій Черноусовъ, Оршанской Рождество-Богородицкой цер. Василій Букъ и Городецкой—Горецкаго уѣз. зашт. Василій Нороновичъ.

Семейства означенныхъ лицъ пользуются правомъ на полученіе пособія изъ суммъ Похоронной Кассы.

Редакторъ, секретарь Консисторіи *П. Сахаровъ.*

Печат. дозв. 1912 г. 13 іюня. Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *І. Мигай.*
Могилевъ губ., Типографія І. Б. Клаза.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 іюня. № 12. 1912 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОѢЗДКА

Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Константина, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, для обозрѣнія церквей и учебныхъ заведеній г.г. Быхова, Рогачёва и Гомеля, 14—19 апрѣля 1912 года. *)

16-го апрѣля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Константинъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, прибылъ въ Гомель вечернимъ поѣздомъ, ровно въ 6 час., — поѣздъ опоздалъ почти на 50 м. На вокзалѣ Владыка торжественно былъ встрѣченъ настоятелемъ собора прот. А. Зыковымъ, смотрителемъ Дух. учил. прот. Вл. Зубаревымъ, уѣзднымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ свящ. А. Курневичемъ, представителями всѣхъ вѣдомствъ и оркестромъ военной музыки; въ особыхъ покояхъ (директорскихъ) отъ города поднесена Владыкѣ хлѣбъ-соль съ краткою рѣчью Городского Головы. Послѣ представленія Владыкѣ корпораціи Духовнаго училища и разныхъ чиновъ онъ отправился въ сопровожденіи должностныхъ лицъ въ Гомельскій Соборъ, гдѣ былъ встрѣченъ сонмомъ градскаго духовенства и собравшимся во множествѣ народомъ, а о. прот. А. Зыковымъ привѣтствованъ слѣдующею рѣчью.

*) Окончаніе,—см. № 11.

Преосвященнѣйшій Архипастырь Церкви Могилевской!

Употребляя пріемъ рѣчи незабвеннаго борца за православіе въ Бѣлорусскомъ краѣ, святителя Георгія Конисскаго, я утверждаю: пусть представители современной науки и ихъ жалкіе подмастерья, имъ же имя легіонъ, съ упорствомъ, достойнымъ лучшаго примѣненія, стараются изгнать Божество изъ міра, развѣнчать Христа, лишивъ Его Божественнаго достоинства и славы, и самый духъ признать фикціей и продуктомъ природы, чтобы, объявивъ человѣка божествомъ, предоставить ему право писать свои законы своего счастія по рецепту Евангельскаго богача: *имаши блага многа на лѣта многія,—яждь, пій и веселись*; пусть евреи и еврействующіе ведутъ систематическій походъ противъ всѣхъ основъ вѣры и нравственности христіанской, противъ вѣковыхъ устоевъ святой православной Руси и поднимаютъ неистовый гвалтъ по поводу всякаго дѣйствія каждаго дѣятеля въ защиту вѣры и родины; пусть воинствующій католицизмъ, мѣднолобый расколъ, сантиментальный политиканствующій штундо-баптизмъ и таинственно-грязноватый іоаннито-мистицизмъ хулятъ и поносятъ святую православную Церковь и служителей ея. Пусть, наконецъ, современные политики разной яркости и красокъ съ взаимнымъ звѣринымъ ожесточеніемъ и пѣной доказываютъ, что смыслъ жизни и всенародное благо и счастіе заключаются въ той или иной формѣ человѣческой власти, въ извѣстныхъ деталяхъ той или иной политической платформы. Мы, православно вѣрующіе, даже до послѣдняго своего издыханія будемъ дерзновенно вопіять и исповѣдывать: тамъ въ высотахъ, за звѣздами въ небесахъ, Богъ нашъ, Отецъ нашъ, всевидящій, провидящій, пекущійся о насъ,—Онъ всѣмъ управляетъ, Онъ каждаго зритъ и всѣмъ здѣсь обиженнымъ и униженнымъ за ихъ слезы блаженство даритъ; а отъ Него-Богъ Слово Единородный Сынъ Божій, изъ Него же вся и мы Тѣмъ, насъ ради человѣкъ воплотившійся, распятый, воскресшій и вознесшійся на небо, да насъ на небеса возведетъ,—въ Немъ наши *путь и*

истина и животъ; и отъ Него же Св. Духъ животворящій, Духъ истины, неисчерпаемый и неизсякаемый источникъ рѣкъ воды живой. И все это превеликое сокровище премудрости, милости и благости Божіей блюдется, какъ зѣница ока, въ неповрежденной чистотѣ въ нестарѣющейся Единой, Святой и Апостольской Церкви, съ которой до скончанія вѣка Христосъ и въ которой въ вѣкъ Утѣшитель—Духъ Святой. Безъ нея, этой Церкви и внѣ ея не только тамъ, по ту сторону жизни, но и здѣсь, въ этой жизни—адъ и погибель, духовная тьма и смерть. И какъ не кичись и не шуми мужъ науки безъ Бога и государственный дѣятель безъ вѣры—не добыть вамъ истины, не дать вамъ счастія человѣку, не спасти вамъ царства отъ паденія, ибо *Мною царіе царствуютъ и сильніи пишутъ правду,* глаголетъ Господь Вседержитель; какой бы адскій шумъ ни поднимали вы, находящіеся за оградой Церкви —съ нами православно вѣрующими Христосъ, и не страшны намъ всѣ силы ада, ибо не одолѣютъ они Его, нашего невидимаго Главу, Учителя и Спасителя.—Но словеса Божіи, глаголы вѣчной жизни, благодатно сохраняемые Церковію, первѣе всего и главнымъ образомъ ввѣрены Вамъ, православные Архипастыри, Тебѣ, Преосвященнѣйшій Владыко, для паствы Церкви Могилевской. Слуга Христовъ, преемникъ апостольскій, преисполненный сугубой благодати, пришелъ ты къ намъ подѣлиться съ нами великими радостями благодатнаго состоянія во Христѣ: вознестись духомъ въ молитвѣ съ нами и о насъ, совершить безкровную жертву съ нами, о насъ и о всемъ мірѣ, просвѣтить, вразумить, наставить, обличить. Радуемся, благодаримъ, пріемлемъ и ничтоже вопреки глаголемъ, Святитель Христовъ, ибо, по заповѣди Христа, пришелъ ты съ любовію и для умноженія любви. Вотъ всѣ мы, твои сопастыри, вотъ и паства наша. Много немощей въ насъ, но любы долготерпитъ, милосердствуетъ,—и ты, сильный благодатію Св. Духа, понеси немощи наши. Гряди во имя Господне и благослови паству твою. Одно мы знаемъ твердо: мы съ Тобою, и Ты съ нами, и

со всѣми нами Христосъ. И всѣмъ намъ тепло, согрѣтымъ любовію Христовою и во Христѣ, всѣмъ свѣтло, ибо нѣтъ тайны для вѣрующихъ и не страшно среди страховъ современной жизни, ибо нѣтъ ничего страшнѣе смерти, но и ее побѣдилъ воскресшій Христосъ. Въ этомъ смыслъ нашей жизни, наше упованіе, наша великая радость, и этой радости никто не отниметъ отъ насъ.»

По совершеніи краткой эктеніи и возглашеніи многолѣтія, Преосвященнѣйшій Владыка обратился къ паствѣ со словомъ на тему: *Благодать вамъ и миръ отъ Бога Отца нашего Господа Іисуса Христа* (Римл. 1, 7). Выяснивъ, что такое «благодать» и въ чемъ долженъ состоять «миръ», Владыка закончилъ свое слово пожеланіемъ, чтобы и среди Гомельской паствы пребывали Божія благодать и миръ. Послѣ сего Владыка благословилъ всѣхъ, собравшихся для встрѣчи Его и затѣмъ отправился въ княжескій дворецъ, гдѣ ему любезно предложенъ былъ пріютъ; съ 7 до 9 час. вечера у Владыки былъ пріемъ разныхъ должностныхъ лицъ, имѣвшихъ къ нему дѣло. На 17-е число Его Преосвященствомъ назначено было главнымъ образомъ посѣщеніе учебныхъ заведеній.

Первымъ Его Преосвященство посѣтилъ Духовное училище. Послѣднее къ пріѣзду Преосвященнѣйшаго Владыки убрано было по праздничному и, можно сказать, нарядно. Путь въ церковь былъ устланъ дорожками и усѣянъ живыми цвѣтами по лѣстницѣ и чрезъ всю церковь до св. престола. Владыка прибылъ въ училище въ $^{3}/_{4}$ 9-го час. утра и въ вестибюлѣ былъ встрѣченъ корпораціей училища во главѣ съ о. смотрителемъ, прот. Вл. Зубаревымъ. Владыка, въ сопровожденіи ея, прослѣдовалъ въ церковь, гдѣ былъ встрѣченъ членомъ Правленія отъ духовенства свящ. Н. Леплинскимъ со св. крестомъ и діакономъ о. И. Коробовымъ, а о. смотрителемъ училища, прот. Влад. Зубаревымъ привѣтствованъ слѣдующею рѣчью:

«Ваше Преосвященство,

Преосвященнѣйшій Владыко!

Нѣкогда еврейскіе отроки съ радостью и восторгомъ встрѣчали Божественнаго Учителя, Владыку неба и земли, и въ простотѣ сердца своего восклицали Ему: *осанна Сыну Давидову! Благословенъ грядый во имя Господне!* (Мѳ. 21, 9).

Подобно сему и этотъ скромный разсадникъ духовнаго просвѣщенія нынѣ съ благоговѣйнымъ трепетомъ, радостью и восторгомъ привѣтствуетъ Васъ, какъ своего дорогого Архипастыря, Милостиваго Владыку и Отца, и въ глубинѣ сердца своего взываетъ: *благословенъ грядый во имя Господне!*

Виждь и посѣти, Преосвященнѣйшій Владыка, этотъ вертоградъ! И въ немъ *юность настави, старость поддержи, малодушныя утѣши*, и на всѣхъ насъ *излей богатую Твою милость!*

Если въ трудномъ дѣлѣ воспитанія и обученія юношества мы, дѣлатели сего вертограда, вообще нуждаемся въ добрыхъ совѣтахъ, мудрыхъ наставленіяхъ и сердечныхъ утѣшеніяхъ, то тѣмъ болѣе теперь, когда мы находимся наканунѣ крупной реформы, ломки и передѣлки нашего духовнаго разсадника,—уже вполнѣ сложившагося школьнаго типа,—на новый, мы въ особенности нуждаемся въ этихъ совѣтахъ, наставленіяхъ и утѣшеніяхъ...

Да будетъ же, Преосвященнѣйшій Владыка, благословенно *вхожденіе и исхожденіе Твое отнынѣ и до вѣка*.

Послѣ привѣтственной рѣчи Владыка вошелъ въ алтарь при пѣніи учениками: «Ангелъ вопіяше»... Совершено было краткое молебствіе съ провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія, при чемъ слова: *здѣ начальствующимъ, учащимъ и учащимся многая лѣта* возгласилъ самъ Владыка. Послѣ многолѣтія Владыка въ отвѣтъ на привѣтствіе сказалъ ученикамъ весьма назидательное, глубоко-прочувствованное и вдохновенное слово. Въ немъ онъ выяснилъ имъ, какъ готовящимся къ пастырскому служенію, не только необходимость учиться, чтобы быть потомъ учителями народа, но и не-

обходимость воспитывать въ себѣ молитвенный духъ, чтобы быть молитвенниками народа. Свое слово Владыка закончилъ весьма поучительными для учениковъ словами Василія Великаго и Григорія Богослова: *мы знаемъ только двѣ дороги—въ церковь и въ школу...* Да будетъ же и у васъ, сказалъ Владыка, только двѣ дороги въ церковь и въ школу! Затѣмъ Владыка благословилъ всѣхъ, собравшихся въ храмѣ. Во время благословенія всѣ ученики общимъ хоромъ съ воодушевленіемъ пропѣли пасхальную стихиру: «да воскреснетъ Богъ»...

Послѣ торжественной встрѣчи Владыки въ церкви ученики сейчасъ же разошлись по классамъ, а Преосвященнѣйшій Владыка тѣмъ временемъ осмотрѣлъ ученическія спальни, откуда открывался чудный видъ на р. Сожъ. На первомъ урокѣ Владыка посѣтилъ III и IV классы. Въ III классѣ Владыка слушалъ отвѣты учениковъ по катихизису въ теченіе почти 40 минутъ,—ученики спрашивались о. смотрителемъ изъ послѣдняго пройденнаго отдѣла о таинствахъ, 11 и 12 членахъ сүмвола вѣры; въ IV классѣ Владыка остальное время урока провелъ на греческомъ языкѣ, гдѣ ученики подъ руководствомъ учителя Г. Лауберга разбирали и переводили одну изъ басенъ Эзопа. Выслушавъ отвѣты учениковъ III класса по катихизису, Владыка убѣдительно заповѣдывалъ имъ особенно твердо изучать изреченія Священнаго Писанія, какъ будущимъ проповѣдникамъ слова Божія; а ученикамъ IV класса, по окончаніи урока греческаго яз., Владыка совѣтовалъ не пренебрегать изученіемъ греческаго яз., на которомъ первоначально были написаны книги Свящ. Писанія, — «для незнающихъ греческаго языка» сказалъ Владыка, «по выраженію одного профессора, св. Писаніе закрыто (т. е. научное его изученіе невозможно)».

На второмъ урокѣ Преосвященнѣйшій Владыка посѣтилъ II и I классы. Во II классѣ Владыка выслушалъ объясненіе на примѣрахъ учителя И. Вертоградскаго объ опредѣленіи и дополненіи и соотвѣтствующіе отвѣты учениковъ; а въ I классѣ съ интере-

сомъ слѣдилъ за занятіями учителя Вл. Семидалова съ учениками по ариѳметикѣ,—производились рѣшенія задачъ на составныя именованныя числа и сопровождались устнымъ счисленіемъ. Во II классѣ Владыка пробылъ почти 20 м., а въ I классѣ—почти 40 м.

На перемѣнахъ между уроками Владыка осмотрѣлъ столовую и все вообще зданіе. По осмотрѣ зданія, Преосвященнѣйшій Владыка милостиво удостоилъ своимъ посѣщеніемъ о. смотрителя училища.

Хотя Владыка и не выражалъ своего впечатлѣнія отъ посѣщенія училища, но, видимо, оно произвело на него вполнѣ благопріятное впечатлѣніе. Ровно въ 3/4 12-го ч., пробывъ 3 часа въ училищѣ, Владыка отбылъ изъ училища въ женскую правительственную гимназію, какъ ближайшую къ училищу, и другія учебныя заведенія.

Здѣсь, въ цѣляхъ наиболѣе полнаго и глубокаго воспріятія духовнаго утѣшенія отъ посѣщенія Владыки, по общему желанію учебно-педагогическаго персонала гимназіи, предназначена была ему встрѣча церковнаго характера. Для сего, непосредственно за окончаніемъ второго урока, всѣ ученицы православнаго исповѣданія собраны были въ рекреаціонномъ залѣ гимназіи; здѣсь же находилась и вся учебно-педагогическая корпорація заведенія, во главѣ съ своимъ начальникомъ д. с. с. Ременскимъ. Въ переднемъ углу зала, передъ иконой, поставленъ былъ аналой съ Крестомъ и Евангеліемъ, святою водою и возженными свѣчами. Осмотръ духовнаго училища нѣсколько замедлился, сравнительно съ расписаніемъ и минуты ожиданія Владыки въ гимназіи увеличились; тѣмъ торжественнѣе и радостнѣе зато была самая встрѣча его: въ эти свободныя минуты всѣ собравшіеся сосредоточенно внимали исполненію гимназическимъ хоромъ церковныхъ пѣснопѣній, чѣмъ создано было въ ихъ сердцахъ наиболѣе подобающее встрѣчѣ Архипастыря настроеніе. Но вотъ ожиданіе окончилось, и Владыка входитъ въ залъ. Здѣсь, въ священномъ облаченіи, съ крестомъ и

святою водою, встрѣчаетъ его законоучитель гимназіи, священникъ Е. Шафрановскій и привѣтствуетъ Владыку нижеслѣдующею рѣчью: «Радостію и любовію привѣтствуемъ благостное вхожденіе Твое къ намъ, Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій Архипастырь и и Отецъ. Радостію срѣтаемъ святителя Христова, отъ Бога новодарованнаго намъ на свѣщницѣ быти общей нашей Церкви Могилевской, возвѣщати намъ истину, утверждати правду, благовѣствовати миръ. Любовію предстоимъ Архипастырю нашему, высшему духовному отцу, общему молитвеннику и попечителю душъ нашихъ, началовождю нашему на всякое благое дѣло и путеводителю ко всякому христіанскому совершенству. Се воистину счастливѣйшій для насъ день сей, день перваго срѣтенія Архипастыря нашего. Се воистину *сей день, его же сотвори Господь: возрадуемся и возвеселимся въ онь. Благословенъ грядый во имя Господне* (Псал. 117: 24 и 26). И нѣтъ иныхъ, болѣе достойныхъ словъ привѣтствія святителю Божію, какъ сіи вышереченныя слова Боговдохновеннаго царя и пророка Давида. Гряди же съ миромъ къ намъ, благостнѣйшій нашъ Владыка: аще бо и далече отстоитъ отъ жительства твоего вертоградъ сей нашъ, но близкимъ тщится быти онъ къ Тебѣ и любовію и дѣланіемъ своимъ; аще бо и *тѣлеснымъ* (1 Тим. 4; 8), по Апостолу, обученіемъ украшается онъ извнѣ, но и *благочестіе на вся полезное* въ немъ не забывается, и *глаголы жизни вѣчныя* (Іоан. 6, 68), яже суть слово Божіе, возглавляютъ здѣсь прочее земное наученіе; аще бо и свѣтскіе учители по числу суть преобладающіе въ немъ, но и они, не обинуяся скажу, не идутъ въ сторонѣ отъ того *пути, истины и жизни* (Іоан. 14, 6), иже есть Христосъ Богъ нашъ, внимая недостоинству моему, наипаче же вдохновляеми суще живымъ примѣромъ благочестнаго начальника нашего въ семъ вертоградѣ. Вниди убо къ намъ, Преосвященнѣйшій Владыко; обними всѣхъ насъ теплою любовію отца, да согрѣтые ею потщимся мы на всеусерднѣйшее дѣланіе и, твоею мудростію направляемые, достигнемъ всѣ

царствія Христова здѣсь на землѣ, не лишимся же части своей и въ вѣчныхъ обителяхъ Отца небеснаго. Аминь».—Пройдя къ аналою, выслушавъ положенную по чину молитву съ соотвѣтствующими многолѣтствованіями, и, лично возгласивъ многолѣтіе начальствующимъ, учащимъ и учащимся гимназіи, Владыка обратился ко всѣмъ съ глубоко-поучительнымъ словомъ назиданія. Такъ какъ въ рѣчи законоучителя, сверхъ выраженія одушевлявшихъ всѣхъ при встрѣчѣ Архипастыря чувствъ, заключалась и общая характеристика внутренней жизни заведенія, то Владыка въ своемъ словѣ назиданія первѣе всего и отмѣтилъ удовольствіе свое по поводу того, что здѣсь, въ гимназіи, *глаголы жизни вѣчныя* положены во главу всего обученія. Обратившись, затѣмъ, къ учащимся и выяснивъ имъ пользу всякаго человѣческаго знанія, Владыка съ особенною силою и убѣдительностью развилъ мысль о томъ, насколько выше человѣческихъ знаній и наукъ изученіе слова Божія, которое разрѣшаетъ человѣку всѣ сокровенныя тайны бытія и жизни, даетъ отвѣты на всѣ вѣковѣчные вопросы человѣчества. Преподавъ, далѣе, искренній и убѣдительный совѣтъ читать слово Божіе не только на урокахъ, но и среди домашней жизни, ежедневно удѣляя на это хотя бы малѣйшее время—ибо неопустительное чтеніе слова Божія не только способствуетъ изученію его, но создаетъ соотвѣтственное христіанское настроеніе души,—Владыка заключилъ свое слово пожеланіемъ всѣмъ добраго здравія, благополучія и успѣховъ въ занятіяхъ.—Послѣ сего, преподавъ Архипастырское благословеніе всѣмъ присутствующимъ,—каждому въ отдѣльности, начавъ съ младшихъ учениць,—Владыка осмотрѣлъ, затѣмъ, всѣ классныя помѣщенія и учебно-вспомогательныя учрежденія гимназіи, при чемъ бесѣдуя съ сопровождавшими его лицами, обратилъ вниманіе на многолюдство учащихся въ гимназіи, богатство физическаго кабинета, вообще же—на полный порядокъ во всемъ и благоустройство. Въ это время между прочимъ представленъ былъ Владыкѣ одинъ изъ преподавателей гимназіи (матема-

тикъ—Д. Д. Гнѣдовскій, сынъ Полоцкаго протоіерея), который въ бытность свою воспитанникомъ Витебской гимназіи прислуживалъ ему, тогда о. Ректору духовной семинаріи, во время Богослуженій его въ гимназическомъ храмѣ; Владыка внимательно разговаривалъ съ нимъ и вспомнилъ о нѣкоторыхъ знакомыхъ ему по Витебску лицахъ. Посѣтивъ, въ заключеніе, г-жу главную надзирательницу гимназіи, Владыка отбылъ изъ женской гимназіи, оставивъ у всѣхъ пребываніемъ своимъ чувства высокаго духовнаго утѣшенія.

Въ 12 час. дня Владыка посѣтилъ мужск. прав. гимназію, гдѣ былъ встрѣченъ въ вестибюлѣ директоромъ и инспекторомъ гимназіи. При входѣ Владыки гимназическій оркестръ стройно исполнилъ «Коль славенъ». Затѣмъ Владыка прослѣдовалъ въ гимназическій храмъ, гдѣ, послѣ привѣтственнаго слова законоучителя о. Жудро и краткаго молитвословія, Владыка обратился къ учащимся съ поученіемъ, въ которомъ указалъ, какъ на необходимость для человѣка обогащаться познаніями въ наукахъ, такъ еще и на большую важность укрѣпленія воли въ добрѣ и благочестіи. Затѣмъ Владыка осмотрѣлъ рисовальный классъ, актовый залъ, присутствовалъ на урокѣ Закона Божія въ приготовительномъ классѣ и осмотрѣлъ физическій кабинетъ, гдѣ долго разсматривалъ снимки цвѣтной фотографіи. Посѣтивъ квартиру г. директора, Владыка подъ пѣніе гимназическаго хора отбылъ въ Преображенскую ц.-приходскую школу.

Послѣ этого Владыка посѣтилъ квартиры должностныхъ лицъ: предводителя дворянства Б. Н. Сорокина, уѣзднаго исправника С. В. Мизгайло, гор. головы И. В. Домбровскаго, командира полка, полковника Н. Д. Ливенцова и др. лицъ. Послѣ визитовъ Владыка возвратился въ замокъ свѣт. княгини Паскевичъ, гдѣ осматривалъ помѣщенія и вечеромъ слушалъ всенощное бдѣніе въ церкви замка.

На слѣдующій день, въ день праздника Преполовенія пяти-

десятницы, Владыка совершилъ въ Соборѣ литургію въ сослуженіи соборнаго и др. духовенства. По окончаніи литургіи Владыка съ крестнымъ ходомъ отъ прочихъ церквей, со всѣмъ мѣстнымъ духовенствомъ совершилъ освященіе воды на р. Сожѣ. По пути слѣдованія крестнаго хода были разставлены шпалерами войска, а въ процессіи участвовалъ оркестръ военной музыки. На Богослуженіи и освященіи воды присутствовали представители всѣхъ вѣдомствъ и учрежденій, учащіе и учащіеся учебныхъ заведеній и масса молящагося народа. Днемъ Владыка посѣтилъ церкви: Николаевскую, Тюремную, Военную и Единовѣрческую.

Въ тотъ же день, въ 7 час. 30 мин. веч., въ замкѣ княгини Паскевичъ Преосвященнѣйшему Константину, Епископу Могилевскому и Мстиславскому, представлялась депутація отъ мѣстнаго отдѣла Всероссійск. Націон. Союза въ составѣ предсѣдателя отдѣла А. В. Стасевича, членовъ совѣта и др. лицъ. Депутація поднесла Владыкѣ изящной работы икону-складень.

При поднесеніи иконы-складня, А. В. Стасевичъ привѣтствовалъ Владыку слѣдующей рѣчью.

Преосвященнѣйшій Владыко!

Позвольте намъ отъ имени мѣстнаго отдѣла Всероссійскаго Національнаго Союза привѣтствовать Васъ, какъ нашего молитвенника и Архипастыря. Съ тѣхъ поръ, какъ святая Русь познала истину христіанской вѣры, съ тѣхъ поръ, какъ собиратели земли русской объединили ее воедино, всѣ великіе акты русской жизни совершались съ благословенія и при участіи православнаго духовенства. Конечно, враги Россіи всячески стараются умалить значеніе русской церкви и духовенства, но мы, какъ православные русскіе люди, признаемъ, что безъ содѣйствія церкви наши начинанія не придутъ къ желанному концу. Преосвященный Владыко! Позвольте вспомнить великое изреченіе: *Миръ вамъ*. Да почіетъ этотъ миръ на насъ—гомельчанахъ и объединитъ насъ съ нашими пастырями церкви предъ началомъ великой государствен-

ной работы. Примите, Преосвященный Владыко, сей образъ, какъ знакъ нашего глубокаго почтенія и уваженія предъ Вами и пусть этотъ образъ будетъ символомъ искренняго объединенія всѣхъ русскихъ людей подъ мощнымъ Вашимъ руководствомъ».

Владыка въ теплыхъ выраженіяхъ благодарилъ депутацію, долго бесѣдовалъ съ нею, пожелавъ дѣлу Всероссійск. Нац. Союза успѣха и процвѣтанія.

Въ тотъ же день, въ зданіи городской управы, состоялось, подъ предсѣдательствомъ Владыки, общее собраніе мѣстнаго духовенства. Въ 11 час.. 14 мин. вечера Владыка, провожаемый на вокзалѣ представителями мѣстнаго духовенства съ протоіереемъ о. А. Зыковымъ воглавѣ и представителями мѣстныхъ учрежденій отбылъ въ Могилевъ.

Миссіонерская бесѣда съ штундо-баптистомъ на хуторѣ Пашковѣ, Могилевскаго уѣзда.

13-го минувшаго мая, въ праздникъ Св. Троицы, на хуторѣ Пашковѣ, состоялась миссіонерская бесѣда съ здѣшнимъ штундистомъ-пропагандистомъ Сергѣемъ Киргизомъ. Мѣстомъ бесѣды первоначально была назначена дер. Новый-Пашковъ, куда Сергѣй въ послѣднее время направилъ свои вражескія стрѣлы. По распоряженію Епархіальнаго миссіонера, священникомъ села Пашкова было послано черезъ мѣстнаго псаломщика Сергѣю пригласительное письмо, придти 13-го мая, въ воскресенье, въ 2 часа дня, въ деревню Новый-Пашковъ, въ домъ Пантелеимона Діонисіева, побесѣдовать о вѣрѣ. Черезъ псаломщика же Сергѣй отвѣтилъ обѣщаніемъ придти на бесѣду. Въ назначенное время, въ 2 часа дня, Епарх. миссіонеръ, уѣздный миссіонеръ о. Ев. Саульскій и священникъ села Пашкова прибыли въ дер. Новый-Пашковъ къ условленному дому ученика Сергѣева, Пантелеимона Діонисіева, около избы котораго уже въ значительномъ количествѣ толпился народъ,

въ ожиданіи бесѣды. Но оказалось, что Сергѣй, вопреки обѣщанію, не явился. Тогда рѣшено было со всѣмъ народомъ двинуться къ хутору Сергѣя, расположенному въ 1/4 в. отъ дер. Новаго-Пашкова, и тамъ на дворѣ у штундиста устроить бесѣду. И вотъ открылось величественное шествіе къ сектанту: два пастыря, Епархіальный миссіонеръ и за ними сотни народа съ пѣніемъ «псальмъ». Наконецъ мы во дворѣ у Сергѣя. Домашніе его намъ заявили, что Сергѣй «пошелъ нанимать плотниковъ строить гумно». Но все-таки миссіонеръ Г. В. Щелчковъ рѣшилъ вести бесѣду съ народомъ, котораго собралось не меньше 300 человѣкъ. Поставили посреди двора столъ и предъ бесѣдой пропѣли тропарь: «Благословенъ еси, Христе Боже нашъ» и молитву «Царю Небесный». Вдругъ во время пѣнія «Царю Небесный» въ одномъ изъ сараевъ раздался сильный стукъ и трескъ. Бросились отворять сарай и оттуда выбѣжалъ, при общемъ смѣхѣ, разъяренный штундистъ Сергѣй. Оказалось, что это онъ спрятался было сюда отъ миссіонерской бесѣды и запертъ совнѣ, очевидно, своими домашними. Съ злобнымъ, звѣрскимъ взглядомъ подбѣжалъ онъ къ столу и, бросивъ на него брошюру «свобода и вѣротерпимость», вступилъ въ споръ съ Епархіальнымъ миссіонеромъ объ иконопочитаніи. Послѣ всесторонняго и для всѣхъ понятнаго выясненія миссіонеромъ вопроса о св. иконахъ, Сергѣй все же, ссылаясь на посланіе Іереміи, утверждалъ, что нельзя поклоняться и почитать иконы, ибо онѣ деревянныя, какъ и идолы. Тогда Г. В. Щелчковъ, обратившись къ народу, сказалъ: «господа! Сергѣя смущаетъ то, что иконы деревянныя, какъ и идолы и потому онъ ихъ считаетъ идолами. По этому смыслу выходитъ, слѣдовательно, такъ: у Сергѣя есть двѣ ноги и у пѣтуха двѣ ноги, значитъ Сергѣй и пѣтухъ между собою родные братья». Всѣ тогда подняли Сергѣя на-смѣхъ. «Да ты докажи мнѣ, говорилъ все-таки Сергѣй миссіонеру, что въ Библіи повелѣвается дѣлать иконы». Миссіонеръ прочиталъ ему 18 ст. 25 гл. Исх.: «сдѣлай изъ золота двухъ херувимовъ»...«Слы-

шите братіе, обратился, затѣмъ, миссіонеръ къ народу: Богъ повелѣлъ Моисею сдѣлать изображенія херувимовъ. Вѣришь ли ты слову Божію, Сергѣй?» «Я этому не вѣрю», крикнулъ штундистъ. Тогда въ народѣ заговорили: «а, вотъ какой Сергѣй, значитъ онъ и Богу не вѣритъ». Зашла, затѣмъ, рѣчь о церкви. Миссіонеръ Г. В. Щелчковъ, обратившись къ слушателямъ, сказалъ: «Братіе и сестры! Сергѣй, когда проходитъ около храма Божія, никогда не сниметъ шапки и не перекрестится, между тѣмъ такой даже праведникъ, какъ царь и пророкъ Давидъ и то кланялся св. храму: поклоняюсь, говорилъ онъ, предъ святымъ храмомъ Твоимъ (Пс. 137, 2; 5, 8); неужели вотъ этотъ пророкъ Сергѣй, скрывшійся отъ насъ въ навозѣ, праведнѣе Давида, что ему не нужно поклоняться святому храму?» Въ народѣ смѣхъ. Сергѣй говорилъ: «мнѣ не нужно вашего храма. У меня церковь въ сердцѣ». «Да», замѣтилъ ему миссіонеръ: «у тебя церковь въ сердцѣ, а въ головѣ колокольня». Въ народѣ дружный взрывъ хохота. «Гдѣ два или три человѣка, тамъ и церковь» возражалъ Сергѣй. Миссіонеръ сказалъ: «покажи мнѣ въ свящ. Писаніи, гдѣ сказано, что два или три человѣка составляютъ церковь; если докажешь, я сейчасъ перейду въ штунду». Сергѣй указалъ на 20 ст. 18 гл. Мѳ. Но миссіонеръ, изъяснивъ 16 и 17 ст. ст. той-же главы и 10 ст. 4 гл. посланія къ Еф., ясно предъ всѣми изобличилъ штундиста во лжи, будто церковь составляютъ 2 или 3 человѣка. «Ахъ, Сергѣй, Сергѣй, говорилъ потомъ миссіонеръ, штундисту, «продалъ ты церковь Христову и вѣру за 20 сребренниковъ (Сергѣй зовется апостоломъ и получаетъ отъ своей общины 20 руб. въ мѣсяцъ за пропаганду и совращеніе православныхъ въ штунду), даже Іуда-предатель укоритъ тебя и скажетъ: я все-таки взялъ за предательство Христа 30 сребрянниковъ, а ты Сергѣй, только 20». Сергѣй неистовствуетъ, какъ гадаринскій бѣсноватый мечется изъ стороны въ сторону, бранитъ миссіонера и всѣхъ насъ, называя «коноводами». Послѣ сего послѣдовалъ незначительный перерывъ, во время котораго хоръ

Пашковской церкви вмѣстѣ съ народомъ стройно пѣлъ псальмы и нѣкоторыя молитвы. Потомъ зашла рѣчь о постахъ. Штундистъ говорилъ: «у меня постъ въ сердцѣ». «Господа! обратился миссіонеръ Г. В. Щелчковъ къ народу, у Сергѣя въ зубахъ кусокъ мяса, а постъ въ сердцѣ». Народъ отъ души смѣется. «Но ты докажи мнѣ изъ Библіи, приставалъ Сергѣй къ миссіонеру, что въ постъ нельзя ѣсть мяса». Миссіонеръ прочиталъ изъ Библіи: «Вкуснаго хлѣба я не ѣлъ; мясо и вино не входило въ уста мои» (Дан. 10, 2). Сергѣй былъ окончательно посрамленъ и убѣжалъ отъ стола съ бранью и руганью по адресу миссіонера и духовенства. На эту штундовскую брань мы отвѣтили пѣніемъ: «хвалите имя Господне». Прибѣгаетъ, затѣмъ, совершенно озвѣрѣвшій штундистъ опять къ столу и, желая уронить духовенство въ очахъ православныхъ, начинаетъ читать: «остерегайтесь книжниковъ, любящихъ ходить въ длинныхъ одеждахъ и принимать привѣтствія въ народныхъ собраніяхъ, сидѣть впереди въ синагогахъ» (Мр. 12, 38—39). Г. В. Щелчковъ тогда спросилъ у слушателей: «да развѣ наши священники сидятъ въ синагогахъ?» Послышался отвѣтъ «нѣтъ». Ясно было, слѣдовательно, для всѣхъ, что эти слова къ православнымъ священникамъ не относятся. Штундистъ отъ злобы прямо осатанѣлъ и опять сталъ наносить оскорбленія миссіонеру; народъ сталъ негодовать на Сергѣя, но Г. В. сказалъ: «я все прощаю Сергѣю, ибо блаженъ, иже и скоты милуетъ». Бесѣду о священствѣ докончилъ о. Ев. Саульскій и для всѣхъ стало понятно, что законнаго священства у штундистовъ нѣтъ. Громогласно, всѣмъ народомъ пропѣли сvмволъ вѣры. Что-то величавое и таинственное слышалось въ этомъ торжественномъ исповѣданіи вѣры сотенъ народа во дворѣ хулителей православной вѣры—штундистовъ. Народъ видимо воодушевился. Пользуясь моментомъ, приблизился къ столу священникъ села Пашкова и сказалъ слово, въ которомъ онъ резюмировалъ весь ходъ бесѣды, и закончилъ словами ап. Павла: *умоляю васъ, братія, остерегайтесь производящихъ раздѣленія и*

соблазны, вопреки ученію, которому вы научились, и уклоняйтесь отъ нихъ (Рим. 16, 17). Наконецъ, съ заключительною одушевленною рѣчью обратился къ народу Епархіальный миссіонеръ Г. В. Щелчковъ и убѣждалъ твердо держаться своей св. Церкви и своей православной вѣры, за которую мученики кровь свою проливали, за которую стояли вселенскіе великіе учители и святители Василій Великій, Григорій Богословъ и Іоаннъ Златоустъ, которую исповѣдывали наши всероссійскіе святители Петръ, Алексій, Іона, Филиппъ и прочіе нетлѣнно почивающіе угодники, прославленные Богомъ безчисленными чудесами. Что насъ упрекаютъ сектанты въ порочной жизни, говорилъ миссіонеръ, это вѣрно; но для сего не вѣру нужно перемѣнить, а дѣла; вѣра же наша истинна и чиста, какъ свѣтъ, и ее нужно беречь, какъ собственныя очи. И долго еще лилась рѣчь Г. В. и, казалось, совершенно загипнотизировала слушателей; даже Сергѣй и его домашніе, все время бѣсновавшіеся, и то было притихли. Въ концѣ концовъ, Г. В. просилъ слушателей не сообщаться, и не принимать въ домъ еретика Сергѣя. Было уже 6 часовъ вечера; пора и домой. Съ замѣтнымъ подъемомъ религіознаго духа, всѣ запѣли «Спаси, Господи, люди Твоя» и оставили домъ штундиста... Въ общемъ бесѣда продолжалась около 4-хъ часовъ и произвела огромное впечатлѣніе на народъ.

Священникъ села Пашкова *Антоній Билецкій.*



О борьбѣ съ упадкомъ нравовъ. *)

Укладъ религіозно-нравственной жизни нашихъ предковъ стоялъ на такой высотѣ, что дало поводъ называть Русь «святой». Въ послѣднее же время такое высокое представленіе о Руси начинаетъ меркнуть, начинаетъ мутиться въ ней чистый родникъ правды Божіей, забывается святость. Кто слѣдитъ за современною

*) Статья эта—докладъ, читанный на пастырскомъ собраніи духовенства г. Екатеринбурга, но содержаніе его таково, что подходитъ къ каждой епархіи.

жизнію людей, для тѣхъ ясно, что религіозно-нравственное состояніе большинства православной Руси катится по наклонной плоскости, падая все ниже и ниже. Въ области вѣры наблюдается индифферентизмъ, а въ области нравственности полнѣйшій развалъ тѣхъ устоевъ, которыми жила и крѣпла Русь. Если раньше паденіе нравовъ наблюдали только въ городахъ и фабрично-заводскихъ селеніяхъ, утѣшаясь нетронутостью нравовъ деревни, то теперь это паденіе нравовъ проникло и въ глухую деревню, разливаясь и здѣсь широкой волной.

Наблюденія надъ современною жизнью городовъ и деревни даютъ полное основаніе сказать, что человѣкъ одинаково во всѣхъ слояхъ общества всѣ свои жизненные интересы сосредоточиваетъ исключительно на служеніи плоти, на удовлетвореніи всѣхъ ея хотѣній. Увлеченіе матеріализмомъ затемнило у большинства высшіе духовные запросы человѣка. Въ погонѣ за устроеніемъ своего житейскаго благополучія, въ погонѣ за удовольствіями человѣкъ забылъ Бога, свою безсмертную душу, и въ жизни руководится не Божіими мыслями и велѣніями, а одними человѣческими, чисто житейскими.

Понаблюдайте, какъ живутъ люди городовъ—служивое, торговое сословія. Утро на службѣ, на дѣлѣ, вечеромъ на нѣсколько часовъ являются домой для обѣда и сна, а ночь проводятъ въ большинствѣ случаевъ въ гостяхъ, въ театрѣ, въ клубахъ, въ кафе-шантанахъ. И при этомъ центромъ развлеченій являются карты и вино.

Дѣти не отстаютъ отъ родителей, забывая ученіе и увлекаясь развлеченіями.

Люди средняго класса и бѣднота всѣ заботы свои направляютъ о хлѣбѣ насущномъ. Но за то въ дни праздниковъ въ большинствѣ предаются разгулу.

Отъ такого увлеченія матеріализмомъ храмы приходскіе и домовые при учебныхъ заведеніяхъ пустуютъ, нравственныя паденія

стали обычнымъ явленіемъ; нечестность, нарушеніе супружеской вѣрности, цѣломудрія никого не удивляютъ, напротивъ находятъ у большинства оправданіе—сложившимися жизненными и даже разными учеными теоріями.

Мнѣ извѣстенъ такой фактъ. Богатый раскольникъ разошелся съ женой своднаго брака, приживши съ нею 2-хъ дѣтей. Знакомится съ дѣвушкой изъ православной семьи. Нравятся другъ другу. Одному нравится физическая красота тѣла, а другой—перспектива богатой, привольной жизни. Совершить законный бракъ невозможно. Тогда женихъ раскольникъ матеріально обезпечиваетъ невѣсту нотаріальнымъ порядкомъ. При такихъ условіяхъ невѣста соглашается на незаконный бракъ. Родители невѣсты слегка протестуютъ противъ такого поступка дочери. Но дочь настаиваетъ на своемъ рѣшеніи и при этомъ съ тѣмъ, чтобы родители благословили ее на такой бракъ. Родители ничего другого не придумали, какъ пригласить православнаго священника помолиться предъ началомъ дѣла, освятить иконы для благословенія. Явился священникъ. Собрались гости присутствовать при обрядѣ, имѣющемъ замѣнить таинство брака. Не было только жениха. Послѣдній нѣсколько запоздалъ. Изъ разговоровъ священника съ родителями выяснилось истинное положеніе дѣла. Убѣжденія священника не измѣнили рѣшенія родителей и дочери. Родители не отказались совершить благословеніе дочери на беззаконное дѣло, а дочь открыто продавала себя на прелюбодѣяніе.

Послѣ всего этого священнику ничего не осталось дѣлать, какъ отказаться отъ призыванія Божьяго благословенія на беззаконное дѣло и уйти изъ дома, напомнивъ присутствующимъ о карѣ Божіей за попраніе Божьяго закона и кощунство. И замѣтно было, какъ всѣ присутствовавшіе чувствовали себя крайне неловко и вмѣстѣ съ тѣмъ были недовольны такимъ оборотомъ дѣла. По уходѣ священника родители совершили кощунственный обрядъ благословенія дочери. Въ молельной раскольника—отца жениха

старикъ—наставникъ довершилъ и закрѣпилъ незаконное сожительство своимъ безблагодатнымъ благословеніемъ. Комментаріи излишни. По приведенному факту можно судить о религіозно-нравственныхъ убѣжденіяхъ и родителей и дѣтей.

Посмотрите на жизнь фабричнаго люда, на жизнь крестьянъ—земледѣльцевъ.

Пьянство, сквернословіе, развратъ, разладъ въ семейной жизни, отрицаніе родительскаго авторитета, драки, поножевщина—рельефно выступаютъ на фонѣ современной жизни этого класса людей. Особенно эти недостатки рѣзко выдѣляются въ дни мѣстныхъ праздниковъ, во время свадебныхъ пировъ.

Праздникъ, особенно вечеръ его, представляетъ пьяное море. Дикій гулъ стоитъ надъ селеніемъ отъ пьяной пѣсни, крика, ругани... Подростки принимаютъ живое участіе въ праздничномъ разгулѣ. Они и вино пьютъ, и курятъ, и дерутся, и сквернословятъ, и задорно отдираютъ циничныя «частушки».

До чего доходитъ кощунственный цинизмъ на свадьбахъ можно судить по слѣдующему факту. Одна пьяная женщина, желая позабавить на одномъ изъ свадебныхъ пировъ пьяныхъ гостей, налила въ кружку водки, накрошила хлѣбныхъ крошекъ и объявила, что она сейчасъ «какъ попъ» будетъ давать всѣмъ причастіе... И, взявъ ложку, начала творить кощунственное дѣло. Изъ гостей никто не протестовалъ...

А сколько бываетъ нравственныхъ паденій по пьяному свадебному дѣлу... Это неизбѣжный финалъ почти каждаго свадебнаго гулянія.

Вотъ картина того, какъ деревенскіе юноши и дѣвушки проводятъ время «на улицѣ—на завалинахъ» и «на посидѣлкахъ».

Молодежь въ теплое время собирается на улицѣ, большею частію по вечерамъ. Сначала сидятъ спокойно на завалинахъ, на землѣ. Каждый парень старается сѣсть рядомъ съ дѣвушкой—своей симпатіей, или посадить ее на колѣни себѣ или же самому лечь

ей на колѣни. Но чѣмъ больше сгущаются сумерки ночи, тѣмъ сильнѣе начинаетъ кипѣть молодая кровь. Молодежь безъ всякаго стѣсненія расходится тогда во всю ширь своей несдержанной натуры. Слышатся здѣсь безобразно дикій хохотъ и ругательства, начинаются нескромныя игры и шутки, пляска и дикое пѣніе нескромныхъ пѣсенъ, музыка «съ гиканьемъ и свистомъ», свободное обращеніе парней съ дѣвицами. И далеко за полночь дрогнетъ село отъ оглушающаго крика парней и дѣвицъ.

Иногда пьяные парни разъѣзжаютъ на лошадяхъ по селу съ пѣніемъ «частушекъ» подъ звуки ревущей гармоники, съ гиканьемъ и свистомъ. И тогда ни пѣшему, ни конному нѣтъ отъ пьяной ватаги ни проходу, ни проѣзду.

Подъ предлогомъ заняться рукодѣльемъ въ назначенный вечеръ собираются на посидѣлки деревенскія дѣвушки, молодыя женщины. Дѣлается «складыня» на квартиру, освѣщеніе, угощеніе. Одна несетъ денегъ, другая того или иного угощенія натурой. Къ этому женскому обществу присоединяются мужчины—разгульные парни, мужички. Желая и отъ себя внести лепту на это дѣло, каждый несетъ, что можетъ, а кто не имѣетъ своего, тотъ тащитъ изъ дому изъ общаго хозяйства, что попадетъ подъ руки, и такимъ образомъ входитъ въ складчину.

Начинается пиръ горой. Поютъ пѣсни, угощаются, не обходится дѣло безъ вина, заводятъ пляску, нескромныя игры и другія безчинства. Веселье идетъ до поздняго утра. Сколько дѣвушекъ потеряло цѣломудріе, сколько бываетъ паденій на этихъ посидѣлкахъ...

Не будемъ останавливаться на тѣхъ причинахъ, которыя способствовали паденію нравовъ. Скажемъ только, что народъ оставался безъ надлежащаго попеченія, былъ предоставленъ самому себѣ, духовенство же, оставаясь руководителемъ народа, вслѣдствіе неблагопріятно сложившихся для его пастырской работы историческихъ условій не могло оказывать сильнаго вліянія на нравственность народа.

Согласитесь съ тѣмъ, возможно-ли было духовенству вліять на нравственность народа, когда духовенство и до настоящаго времени находится въ полнѣйшей зависимости въ матеріальномъ отношеніи отъ того-же народа и поэтому можетъ-ли оно пользоваться такимъ высокимъ авторитетомъ среди народа, какимъ, напримѣръ, пользуется обезпеченный отъ государства католическій ксендзъ среди своихъ пасомыхъ?

Не будемъ, конечно, замалчивать и о той невнимательности, граничащей иногда съ небрежностью, проявляемыхъ нѣкоторой частью духовенства при исполненіи пастырскихъ обязанностей.

Послѣднее обстоятельство также является одной изъ немаловажныхъ причинъ упадка народныхъ нравовъ. Дѣйствительно, многіе ли изъ пастырей вкладываютъ «живую душу» въ свое дѣло, многіе ли проявляютъ сердечное отношеніе къ нуждамъ, запросамъ своей паствы? Поэтому намъ кажется, что многіе и весьма многіе изъ духовенства далеки отъ живого дѣла, отъ своей паствы. Между тѣмъ не такое теперь время, чтобы духовенству бездѣйствовать, быть безучастнымъ зрителемъ происходящаго распаденія вѣковыхъ нравственныхъ устоевъ народа. Вопросъ о народной нравственности касается пастырей церкви болѣе, чѣмъ кого-либо другого. Поэтому необходимо каждому пастырю, каждому отдѣльному члену духовной семьи сознать всю важность переживаемаго момента и, не дожидаясь наступленія благопріятныхъ условій для пастырской работы, сдѣлать и при настоящихъ условіяхъ все, что возможно. «Одинъ въ полѣ не воинъ»—говоритъ жизненный опытъ. Поэтому въ такомъ серьезномъ и сложномъ дѣлѣ, какъ поднятіе народной нравственности необходимо объединиться, согласоваться въ своихъ дѣйствіяхъ сначала самому духовенству, а потомъ заинтересовать, привлечь къ работѣ и идти рука объ руку съ лучшими интеллигентными силами общества.

Только при дружной совмѣстной работѣ духовенства и общественныхъ интеллигентныхъ силъ возможно достигнуть благопріят-

ныхъ результатовъ, возможно остановить и парализовать дѣйствіе пророка.

Что-же нужно дѣлать?

Прежде всего въ основу своей дѣятельности положить живое, сердечное отношеніе къ дѣлу, къ людямъ, встать какъ можно ближе къ народной душѣ и начать съ корня нравственности. Нравственность народа покоится на религіозной почвѣ. Поэтому и нужно сначала укрѣпить въ народѣ религіозное чувство. Психологія народной души несложна. Она по-дѣтски вѣритъ, съ высокимъ уваженіемъ относится къ пастырю, если видитъ, что пастырь благоговѣенъ, скроменъ, простъ, доступенъ и слово проповѣдуемаго ученія подтверждаетъ жизнію. Поэтому и нужно духовенству подготовить сначала почву для установленія добрыхъ отношеній съ паствой, вызвать довѣріе паствы къ себѣ и своей дѣятельности и устранить все, что разъединяетъ его съ паствой. Если пастырь и остальные члены духовенства не входятъ въ положеніе, въ нужды паствы, если ихъ не интересуетъ приходская жизнь, пастырское дѣло, а въ обращеніи съ народомъ они недоступны, горды, тогда и вся дѣятельность такихъ членовъ духовенства для церкви кромѣ вреда ничего не принесетъ. Такіе члены духовенства только въ силу необходимости терпимы народомъ и оказать какого-либо нравственнаго воздѣйствія на народъ не могутъ. Итакъ, по глубокому моему убѣжденію, намъ духовнымъ руководителямъ народа, прежде чѣмъ приняться за пересозданіе народной нравственности, нужно во всей полнотѣ примѣнить къ себѣ слова Евангелія: *врачу, исцѣлися самъ* (Лук. IV, 23).

При соблюденіи указанныхъ условій въ распоряженіи внимательнаго и заботливаго пастыря имѣется весьма много средствъ, сильныхъ возбудить и укрѣпить религіозное чувство народа. Среди этихъ средствъ на первомъ планѣ нужно поставить истово совершаемое и торжественно обставленное Богослуженіе съ участіемъ діакона, пѣвческаго хора, съ содержательной и убѣжденной изустной проповѣдью.

Немалое вліяніе въ этомъ дѣлѣ можетъ оказать благоговѣйное и внимательное совершеніе духовенствомъ христіанскихъ требъ. Въ большинствѣ случаевъ требы и въ храмѣ и на домахъ совершаются какъ-то машинально, требоисправители не проникаются чувствами прихожанъ. Посредникъ въ молитвѣ между Богомъ и людьми бываетъ далекъ отъ мыслей и чувствованій пригласившихъ его помолиться, это во внѣшнихъ дѣйствіяхъ совершителей выражается ясно, прихожане это видятъ, поэтому молитвеннаго единенія душъ между пастыремъ и пасомыми не бываетъ и замѣтно чувствуется рознь. Необходимо объ этомъ взаимномъ молитвенномъ общеніи душъ духовенства и паствы позаботиться и младшей сослужащей братіи нашей—діаконамъ и псаломщикамъ. Разговоры, смѣхъ во время совершенія Богослуженія въ храмѣ, сидѣніе на клиросѣ, въ алтарѣ, разглядываніе картинъ по стѣнамъ во время служенія всенощныхъ, молебновъ на домахъ и вообще безучастное отношеніе къ совершенію Богослуженія необходимо всѣмъ членамъ духовенства оставить для общей пользы дѣла и совершенно исключить изъ установившейся практики.

Особенно благотворное вліяніе на укрѣпленіе религіознаго чувства оказываютъ религіозныя паломничества народа ко святынямъ, на храмовые праздники. Духовенству слѣдовало-бы съ любовію и вниманіемъ отнестись къ этой религіозной потребности народа. Возможно организовать подобныя паломничества изъ ближайшихъ сосѣднихъ приходовъ на храмовые праздники. Религіозно-церковная обстановка паломничества—крестный ходъ, обще-народное пѣніе, участіе въ паломничествѣ духовенства—вызываютъ подъемъ религіознаго чувства. Свидѣтельствую объ этомъ по опыту, испытанному мною въ 1904 году, когда было организовано паломничество изъ Сысертскаго завода въ г. Екатеринбургъ (за 47 верстъ) для встрѣчи иконы св. Серафима, и въ 1911 году изъ Верхъ-Исетскаго завода въ село Уктусъ. Какое высокое умиленіе вызвало-бы у богомольцевъ, если-бы сошедшіеся на храмовой праздникъ крестные

ходы приняли участіе въ общемъ крестномъ ходѣ вокругъ церкви или къ какой-либо часовнѣ, съ сонмомъ духовенства, со множествомъ развѣвающихся священныхъ хоругвей.

Для проповѣдыванія за богослуженіями въ храмовые праздники необходимо, по моему мнѣнію, приглашать лучшихъ проповѣдниковъ—импровизаторовъ епархіи или извѣстной мѣстности. Убѣжденное, искреннее слово такого проповѣдника, призывающее къ добру, правдѣ, трезвости, несомнѣнно произвело-бы глубокое впечатлѣніе на вѣрующія массы и повліяло-бы на уменьшеніе пьянства и другихъ праздничныхъ безобразій.

Извѣстны уже случаи, когда прихожане подъ вліяніемъ убѣжденій добраго пастыря проводятъ праздники совершенно трезвенно и постановляютъ даже объ этомъ приговоры (село Леневское, Екатеринб. у.).

Въ праздничные дни народъ свободенъ отъ работъ и ищетъ развлеченій въ пьяномъ разгулѣ. Онъ не знаетъ, чѣмъ заполнить свой досугъ. Святая обязанность интеллигентнаго общества во главѣ съ духовенствомъ дать народу разумное развлеченіе чрезъ чтенія, библіотеки-читальни, организацію пѣвческихъ хоровъ, музыкальныхъ оркестровъ.

Въ деревнѣ недостатокъ и въ средствахъ и въ людяхъ. И мнѣ казалось-бы, что вполнѣ возможно было-бы облегчить трудъ заброшеннымъ культурнымъ людямъ деревни—духовенству и учительству въ устройствѣ народныхъ чтеній, открытіи библіотекъ, чрезъ организацію Епархіальнаго и уѣзднаго братствъ, которые завѣдывали-бы разрѣшеніемъ чтеній, открытіемъ библіотекъ, выпиской и разсылкой книгъ для библіотекъ, брошюръ и свѣтовыхъ картинъ для чтеній.

Богъ и добрые люди помогутъ все это сдѣлать, было-бы только желаніе у культурныхъ людей деревни потрудиться для народа, разогнать тьму невѣжества, религіозныхъ суевѣрій, убѣдить народную массу и воспитать подростающее поколѣніе въ той мысли,

что смыслъ жизни заключается въ служеніи Богу, заповѣданныхъ Имъ любви и правдѣ Божіей, въ трудолюбіи и трезвости.

Въ распространеніи и укрѣпленіи въ народѣ началъ трезвости вѣрнымъ и вполнѣ цѣлесообразнымъ средствомъ являются общества трезвости. Эти общества необходимы въ каждомъ приходѣ. Нѣтъ нужды доказывать ту истину, что съ отрезвленіемъ народа улучшатся вѣра и нравственность, уменьшится преступность и увеличится народное довольство. Правда, открытіе обществъ трезвости потребуетъ нѣкоторыхъ жертвъ отъ духовенства, напр., въ сельскихъ приходахъ придется отказаться отъ обычая угощать прихожанъ виномъ въ храмовые праздники, самимъ подавать примѣръ совершенной трезвости. Но эти жертвы полезны для обѣихъ сторонъ.

Общества трезвости мнѣ представляются жизненными при той организаціи, если члены—трезвенники будутъ имѣть возможность собираться въ недѣлю разъ или два въ какое-либо помѣщеніе для обмѣна мыслей, для разумныхъ развлеченій.

Для поднятія народной нравственности благотворное вліяніе можетъ оказать усиленіе приходской благотворительности. Это дѣло въ нашихъ приходахъ поставлено неудовлетворительно. Помогать приходской бѣднотѣ необходимо, а средствъ нѣтъ. Католическій ксендзъ можетъ благотворить бѣднымъ прихода изъ церковной кассы, а православный священникъ безсиленъ сдѣлать это. По моему мнѣнію, и необходимо дѣло приходской благотворительности поставить въ тѣснѣйшую связь съ церковной кассой. Необходимо, чтобы изъ церковнаго рубля удѣлялась добрая доля на мѣстныя нужды прихода—и на бѣдныхъ, и на школы, и на библіотеку, и на ясли.

Возвышенію народной нравственности весьма много можетъ способствовать правильно поставленное школьное воспитаніе дѣтей.

Всѣ учебныя заведенія—и высшія, и среднія, и низшія преслѣдуютъ одну цѣль—сообщать учащимся знанія, а воспитаніе предоставляется родителямъ. Современные же родители въ большинствѣ случаевъ не могутъ, а часто и не хотятъ воспитывать дѣтей сво-

ихъ, возлагая надежду на школу. И получается, такимъ образомъ, безконечный кругъ, который и вызвалъ современный упадокъ нравовъ, особенно среди молодежи. Семья и общество должны повлiять на созданiе такой школы, которая воспитывала-бы дѣтей. Намъ припоминаются англiйскiя школы, въ которыхъ религiозно-нравственное воспитанiе поставлено на первомъ планѣ.

Не берусь судить о томъ, какимъ образомъ пересоздать постановку школьнаго воспитанiя. Но только позволяю себѣ сказать, что, по глубокому моему убѣжденiю, школьное воспитанiе должно покоиться на религiозно-нравственномъ фундаментѣ. И въ этомъ направленiи для укрѣпленiя въ дѣтяхъ религiозно-нравственныхъ началъ весьма полезны религiозныя паломничества, устройство литературно-музыкальныхъ вечеровъ, школьныхъ праздниковъ съ устройствомъ всевозможныхъ игръ, развлеченiй, организацiя юношескихъ содружествъ, юныхъ братствъ противъ куренiя, сквернословiя, разоренiя птичьихъ гнѣздъ, жестокости обращенiя съ животными.

Указываемый мною путь борьбы съ упадкомъ нравовъ не претендуетъ на совершенство, на быстрые и блестящiе результаты отъ проведенiя въ жизнь рекомендуемыхъ мѣръ. Нѣтъ, указываемыя «мѣры» требуютъ настойчивыхъ усилiй, времени, средствъ на проведенiе ихъ въ жизнь, и цѣлые десятки лѣтъ нужно ждать добрыхъ результатовъ отъ нихъ. Правда, путь медлительный, но вѣрный и требующiй отъ пастырей неослабѣвающаго и дружнаго напряженiя силъ, объединенiя съ интеллигентными силами общества.

Напрасно нѣкоторые пастыри, приславшiе свои отвѣты на анкету пастырской организацiи, говорятъ а) одни, что въ приходѣ у нихъ все обстоитъ благополучно и хорошо, и не требуется никакихъ мѣръ къ поднятiю нравственности, — это свидѣтельствуетъ только о томъ, что пастыри и дѣйствуютъ съ закрытыми глазами и не видятъ развала деревни; в) другiе пишутъ, что въ дѣлѣ поднятiя нравственности народа не помогутъ ни чтенiя, ни библiотеки-читальни, ни пѣвческiе хоры, ни плано-

мѣрное устройство дѣтскихъ развлеченій; они утверждаютъ, что «спасеніе нравственности заключается въ коренномъ пересмотрѣ и переработкѣ началъ семейнаго, школьнаго и общественно-государственнаго воспитанія»; такая ссылка на необходимость начать дѣло съ корня вещей въ данномъ случаѣ несостоятельна, такъ какъ она исключаетъ всякую работу въ разсматриваемой области при настоящихъ условіяхъ и указываетъ на нежеланіе авторовъ подобной мысли взяться за борьбу съ упадкомъ нравовъ.

Каждый пастырь совмѣстно съ лучшими интеллигентными силами прихода, по моему мнѣнію, долженъ скромно внести возможную и посильную лепту въ дѣло укрѣпленія въ народѣ религіозныхъ началъ, на которыхъ и будетъ создано нравственное оздоровленіе народа.

Въ заключеніе настоящаго доклада позволяю себѣ привести по разбираемому вопросу отвѣтъ скромнаго труженика деревни, сельскаго отца діакона, какъ подтвержденіе высказанной моей мысли. Онъ пишетъ: «поднять нравственность въ людяхъ можно проповѣдію и духовными бесѣдами съ пѣніемъ въ церкви, по домамъ и на улицахъ, и нужно не покладая рукъ трудиться. Я, пишущій эти строки, веду чтенія и духовныя бесѣды съ 5 іюня 1911 года, не пропуская ни одного праздничнаго дня, лѣтомъ по улицамъ, обходя поочередно весь свой приходъ, а съ наступленіемъ холодовъ по домамъ и въ школѣ. Читаю больше житія святыхъ. Въ настоящее время бесѣды приходится дѣлать даже часто въ будничные дни, потому что прихожане наперерывъ всѣ приглашаютъ всякъ къ себѣ. Прихожане такъ полюбили духовныя бесѣды, что собираются въ избу человѣкъ до 60-ти, а когда производились бесѣды въ церковной школѣ, то слушать пріѣзжали изъ другихъ деревень, и въ школу собиралось до 150 человѣкъ. Чтенія сопровождались общимъ пѣніемъ».

Священникъ *Евгеній Львовъ*.

О необходимости участія духовенства въ развитіи русскаго пчеловодства.

Въ Россіи не достаетъ мѣстнаго пчеловоднаго воска для выдѣлки изъ него церковныхъ свѣчей, вслѣдствіе чего нынѣ почти всѣ епархіальные свѣчные заводы вынуждены покупать болѣе половины потребнаго количества воска отъ заграничныхъ фирмъ. Создается странное положеніе: наше православіе обслуживается воскомъ для церковныхъ свѣчей лицами не только инославныхъ исповѣданій, но и иновѣрцами, такъ же, какъ и при снабженіи нашихъ храмовъ елеемъ и ладаномъ. О томъ, сколько бываетъ при этомъ фальсификаціи со стороны спекулянтовъ и недобросовѣстныхъ фирмъ, мы не будемъ распространяться, а укажемъ лишь на необходимость какъ можно большаго распространенія въ Россіи пчеловодства.

Употребленіе восковыхъ свѣчей при православномъ богослуженіи сдѣлалось даже внѣшней особенностью, отличіемъ отъ богослуженій инославныхъ христіанъ. Въ силу особыхъ условій жизни Русской Церкви восковая свѣча служитъ, кромѣ того, главнымъ источникомъ средствъ содержанія храмовъ и духовно-просвѣтительныхъ учрежденій. Согласно каноническимъ, церковнымъ и историческимъ требованіямъ, церковная свѣча должна быть изъ чистаго пчелинаго воска. Примѣси къ воску безусловно недопустимы. Фальсифицированная свѣча уже не имѣетъ того религіознаго, символическаго значенія, какое принадлежитъ пчелиной восковой свѣчѣ.

Въ виду важнаго значенія восковой свѣчи для русскаго православія необходимо обратить особенное вниманіе на условія распространенія, добычи и пріобрѣтенія пчелинаго воска для выработки изъ него церковной свѣчи.

Въ древности фальсификаціи восковыхъ свѣчей не было. Фальсификація началась лишь съ появленіемъ парафина, церезина и

другихъ сходныхъ по виду съ воскомъ химическихъ продуктовъ. Сравнительная дороговизна пчелинаго воска съ указанными выше суррогатами его и привлекаетъ вниманіе неблагонамѣренныхъ и неразборчивыхъ въ средствахъ наживы лицъ, которыя и занялись фальсификаціей воска и церковныхъ свѣчей,—содѣйствовало распространенію фальсификаціи непониманіе и довѣрчивость къ продавцамъ православныхъ христіанъ. Для борьбы съ фальсификаціей и созданы епархіальные свѣчные заводы, которые обязаны вырабатывать церковную свѣчу только изъ пчелинаго воска безъ всякихъ примѣсей къ нему.

Въ Россіи воска добывается нынѣ менѣе половины потребнаго количества.

А что будетъ, когда православное населеніе увеличится, напр., вдвое и соотвѣтственно увеличится и спросъ на церковныя свѣчи, а добыча мѣстнаго воска увеличиваться не будетъ?

Пчеловодство въ Россіи слабо развивается вслѣдствіе ложнаго представленія многихъ лицъ о бездоходности его въ хозяйственномъ отношеніи, а нѣкоторые полагаютъ, что заниматься имъ трудно; между тѣмъ ни одна отрасль хозяйства не даетъ такого большого процента прибыли, какъ пчеловодство, не требующее ни большихъ денежныхъ затратъ, ни особенныхъ трудовъ и знаній, кромѣ извѣстнаго навыка въ обращеніи съ пчелами. А что пчеловодство въ Россіи не развивается соотвѣтственно съ приростомъ населенія, доказательствомъ тому служитъ все увеличивающаяся изъ года въ годъ дороговизна воска и усиливающаяся фальсификація его. Угрожаетъ въ будущемъ опасность: церковная восковая свѣча или будетъ замѣнена фальсифицированной, или будетъ вырабатываться изъ весьма дорогого воска и микроскопическихъ размѣровъ. Въ первомъ случаѣ—свѣча недопустима къ церковному употребленію; а во второмъ случаѣ—она не дастъ тѣхъ доходовъ, на которые содержатся наши храмы и духовно-просвѣтительныя учрежденія. Въ томъ и другомъ случаѣ для духовен-

ства будетъ большимъ лишеніемъ остаться безъ тѣхъ учрежденій, на содержаніе которыхъ идутъ свѣчные доходы. А чѣмъ другимъ можно замѣнить восковую свѣчу, считаемую нами наилучшимъ выраженіемъ жертвы Богу?

Во всякомъ случаѣ необходимо озаботиться и для будущаго сохраненіемъ многовѣковаго обычая возженія восковыхъ свѣчей при православномъ богослуженіи. А для этого духовенству особенно прилично озаботиться развитіемъ и распространеніемъ среди своихъ пасомыхъ пчеловодства. Получая воспитаніе и образованіе для себя и своихъ дѣтей въ учрежденіяхъ, содержимыхъ почти исключительно на свѣчные доходы, духовенство хотя бы ради этого одного обстоятельства должно считать своимъ нравственнымъ долгомъ содѣйствовать развитію пчеловодства и тѣмъ самымъ увеличивать добычу русскаго воска, какъ наилучшаго по качествамъ противъ заграничнаго. Если кому изъ духовенства самому нельзя заняться пчеловодствомъ,—необходимо располагать къ тому своихъ прихожанъ, устраивать при церквахъ и школахъ образцовые пчельники и оказывать помощь и содѣйствіе возникающимъ и существующимъ пчеловоднымъ обществамъ, вступая въ члены этихъ обществъ и дѣлая взносы на ихъ нужды. Такое отношеніе къ пчеловодству со стороны духовенства послужило бы, такъ сказать, данью признательности той свѣчѣ, которая даетъ главныя средства на нужды православной церкви.

Итакъ, способствуйте развитію пчеловодства, отцы духовные! Вѣдь, предки наши любили заниматься пчеловодствомъ, которое доставляло имъ и воскъ для свѣчей церковныхъ и для домашняго употребленія, и медъ, изъ котораго дѣлали медовые напитки, замѣнившіеся нынѣ губительной водкой; кромѣ того въ древности медъ и воскъ были предметами не малой торговли не только въ Россіи, но и заграницей. (Калуж. Ц.-О.В.).

Свящ. *П. Нечаевъ*.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

Въ воскресенье, 27 мая, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Константинъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ литургію, во время которой проповѣдывалъ священникъ Петро-Павловской церкви І. Страдомскій.

Въ среду, 30 мая, Его Преосвященство въ Крестовой церкви читалъ акаѳистъ предъ иконою Божіей Матери: „Всѣхъ скорбящихъ радости".

Въ воскресенье, 3 іюня, Владыка совершилъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ.

Въ среду, 6 іюня, Его Преосвященство, въ Крестовой церкви читалъ акаѳистъ предъ иконой Божіей Матери: „Всѣхъ скорбящихъ радости".

Въ воскресенье, 10 іюня, Его Преосвященство совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ литургію, во время которой проповѣдывалъ соборный священникъ І. Жудро.

Два случая благодатной помощи преподобнаго Серафима Саровскаго.

Оканчивающая курсъ Гомельской женской министерской гимназіи Анна Добкина, разсказываетъ слѣдующее изъ своей собственной жизни.

Въ 1906 году, въ Рогачевѣ, во время лѣтнихъ каникулъ, я очень опасно болѣла тифомъ. Врачи, лечившіе меня, сами потеряли всякую надежду на помощь медицины. Оставалась только одна надежда: это на помощь Божію. И Милосердный оказалъ мнѣ ее. Когда состояніе мое казалось безнадежнымъ, о. Александръ Чулицкій, служившій въ то время священникомъ въ храмѣ Рождества Богородицы, причастилъ меня. И въ тотъ моментъ, когда съ минуты на минуту ожидали моей смерти, я вдругъ самостоятельно поднялась и, подозвавши мать, разсказала ей, вполнѣ сознательно, твердымъ голосомъ, слѣдующее:

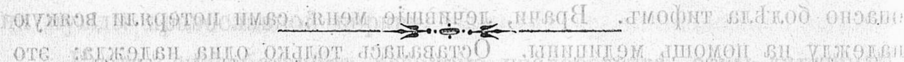
„Будто шла я черезъ деревянный мостикъ, который переброшенъ надъ большой широкой рѣкой. Сильный вѣтеръ высоко вздымалъ воду, и громадныя волны, ударяясь объ мостикъ, страшно качали его. Вдругъ, послышался трескъ, мостикъ весь вздрогнулъ и, казалось, что вотъ-

вотъ, сейчасъ рухнетъ въ воду. Держась за перила, я съ трудомъ пробиралась дальше и переходила черезъ поломанныя мѣста, подъ которыми виднѣлась черная, мутная вода. Такъ дошла я почти до средины моста. Но тутъ пришлось остановиться. Передо мной зіяла пропасть, такъ какъ многихъ поперечныхъ досокъ моста не было. Со страхомъ остановилась я и стала горько плакать. Назадъ итти опасно и страшно, впередъ—нѣтъ никакой возможности. Вдругъ, увидѣла я на противоположномъ концѣ моста быстро идущаго старца. Въ одной рукѣ у него былъ посохъ, другою-же—онъ держалъ суму за плечами. Быстро двигаясь, безъ всякаго труда перешелъ онъ пропасть и, приблизившись ко мнѣ, остановился. Строго посмотрѣвъ, онъ спросилъ,—чего я здѣсь одна и что дѣлаю.

Когда-же я отвѣтила ему, что ходила гулять и иду домой, онъ взялъ меня за руку и перевелъ на другую сторону моста. Потомъ спросилъ—знаю-ли я его. Я отвѣтила отрицательно, на что онъ сказалъ: „Молись мнѣ и ты спасешься—я Серафимъ Саровскій“. Послѣ этого я стала бысто поправляться и скоро совсѣмъ выздоровѣла.

Но не оставилъ своихъ попеченій обо мнѣ Преподобный Угодникъ Божій Серафимъ Саровскій. Въ 1908 году, послѣ экзаменовъ, вижу я опять его. Будто иду съ матерью по улицѣ и нахожу золотой перстень, который всюду ищетъ народъ. Утаила я его и разсматриваю. Украшенъ онъ тремя изумрудными камнями въ видѣ листика, а на цѣпочкѣ виситъ золотая пластинка, на которой изображенъ ликъ Серафима Саровскаго.

Стала я съ тѣхъ поръ учиться лучше. Вмѣсто переэкзаменовокъ награды стала получать, и теперь, съ помощію Святого Угодника, надѣюсь окончить гимназію въ этомъ году.



Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозв. 1912 г. 13 іюня. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей *І. Мигай.*

Могилевъ губ., Типографія І. Б. Клаза.